

Tracce di soluzione

1) Espinendo q in termini di operatori di creazione e distruzione si ha

$$q = \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} (a + a^\dagger) \quad (1)$$

$$\langle m | q | n \rangle = \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} \langle m | (a + a^\dagger) | n \rangle \quad (2)$$

Ma $\langle m | a^\dagger | n \rangle = \delta_{m, n+1} \sqrt{n+1} \quad (3)$

$$\langle m | a | n \rangle = \delta_{m, n-1} \sqrt{n} \quad (4)$$

quindi

$$\langle m | V_\epsilon | n \rangle = \epsilon \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} \left(\delta_{m, n+1} \sqrt{n+1} + \delta_{m, n-1} \sqrt{n} \right) \quad (5)$$

Il commutatore di H_0 e V_ϵ è

$$[H_0, V_\epsilon] = \frac{\epsilon}{2m} [p^2, q] = \frac{\epsilon}{m} p (-i\hbar) \neq 0 \quad (6)$$

per tanto H_0 e V_ϵ non possono essere diagonalizzati simultaneamente.

2) La correzione al primo ordine all'autovalore $E_n^{(0)}$ è

$$E_n^{(1)} = \langle n | V_\epsilon | n \rangle = \epsilon \langle n | q | n \rangle = 0 \quad (7)$$

poiché la (5) implica che $\langle n | V_\epsilon | m \rangle \neq 0$ solo se $m \neq n$.

La correzione di secondo ordine è data da

$$E_n^{(2)} = \sum_{k \neq n} \frac{|\langle k | \varepsilon q | n \rangle|^2}{(E_n^{(0)} - E_k^{(0)})} \quad (8)$$

Ora ricordiamo che

$$E_n^{(0)} = \hbar \omega \left(n + \frac{1}{2} \right) \quad (9)$$

Pertanto la (5) implica

$$E_n^{(2)} = \varepsilon^2 \frac{\hbar}{2m\omega} \left(\frac{(\sqrt{n+1})^2}{-\hbar\omega} + \frac{(\sqrt{n})^2}{\hbar\omega} \right) =$$

$$= \frac{\varepsilon^2}{2m\omega^2} (n - n + 1) = -\frac{\varepsilon^2}{2m\omega^2} \quad (10)$$

3) In rappresentazione di interazione,

$$\frac{dV_\varepsilon}{dt} = \frac{1}{i\hbar} [V_\varepsilon, H_0] \quad (11)$$

Usando la eq. (6) si ha

$$\frac{dV_\varepsilon}{dt} = \frac{\varepsilon p}{m} \quad (12)$$

Ma

$$\frac{dp}{dt} = \frac{1}{i\hbar} [p, H_0] = -m\omega^2 q \quad (13)$$

Pertanto

$$\frac{d^2 V_\varepsilon}{dt^2} = -\varepsilon \omega^2 q \quad (14) \quad (2)$$

$$q(t) = A \cos \omega t + B \sin \omega t \quad (15)$$

Le costanti A e B si fissano con le condizioni iniziali.

$$q(0) = A$$

$$\dot{q}(0) = \frac{p(0)}{m} = B$$

da cui

$$q(t) = q(0) \cos \omega t + \frac{p(0)}{m} \sin \omega t \quad (16)$$

4) Lo spettro dell'hamiltoniana $H_0 + V_\epsilon$ si può determinare notando che

$$\begin{aligned} H &= \frac{1}{2} \frac{p^2}{m} + \frac{1}{2} m \omega^2 q^2 + \epsilon q \\ &= \frac{p^2}{2m} + \frac{1}{2} m \omega^2 \left(q + \frac{\epsilon}{m\omega^2} \right)^2 - \frac{1}{2} \frac{\epsilon^2}{m\omega^2} \quad (17) \\ &= \tilde{H} - \frac{1}{2} \frac{\epsilon^2}{m\omega^2} \end{aligned}$$

dove \tilde{H} è l'hamiltoniana di un oscillatore armonico scitta in termini degli operatori p e

$$\tilde{q} \equiv q + \frac{\epsilon}{m\omega^2}, \quad \tilde{H} = \frac{p^2}{2m} + \frac{1}{2} m \omega^2 \tilde{q}^2 \quad (18)$$

con

$$[p, \tilde{q}] = [p, q] = -i\hbar \quad (19)$$

(osc. armonico centrato in $q = -\frac{\epsilon}{m\omega^2}$)

Lo spettro di \tilde{H} è lo stesso di quello di H_0 , perché la (18) implica che il commutatore degli a, a^\dagger calcolati da \tilde{q}, p è lo stesso di quelli calcolati da q e p

Per tanto lo spettro di H è dato da

$$E_n = E_n^{(0)} - \frac{\varepsilon^2}{2m\omega^2} \quad (20)$$

Per tanto, il risultato perturbativo del secondo ordine eq. (19) è esatto.

5) Utilizzando il commutatore fondamentale

$$[q, f(p)] = i\hbar \frac{\partial f}{\partial p} \quad (21)$$

con $f(p) \equiv \exp\left(-\frac{i}{\hbar} \alpha p\right)$ (22)

si ha

$$q e^{-\frac{i}{\hbar} \alpha p} = e^{-\frac{i}{\hbar} \alpha p} q + \left(-\frac{i}{\hbar}\right) i\hbar \alpha e^{-\frac{i}{\hbar} \alpha p} \quad (23)$$

e quindi

$$e^{+\frac{i}{\hbar} \alpha p} q e^{-\frac{i}{\hbar} \alpha p} = q + \alpha \quad (24)$$

Per tanto, con $\alpha = \frac{\varepsilon}{m\omega^2}$, la eq. (24) implica

$$T^{\dagger} q^2 T = \left(T^{\dagger} q T + \frac{\varepsilon}{m\omega^2}\right)^2 = q^2 \quad (25)$$

da cui, ricordando la (17),

$$T^{\dagger} H_0 T = \hat{H}$$

che implica il risultato voluto. T è l'operatore di traslazione, e la trasformazione $q \Rightarrow q + \alpha$ è una traslazione finita di q .

6) Vogliamo determinare

$$\langle \psi_0 | q(t) | \psi_0 \rangle \quad (26)$$

è dove

$$H_0 | \psi_0 \rangle = \frac{1}{2} \hbar \omega | \psi_0 \rangle \quad (27)$$

Notiamo che per la eq. (25)

$$\begin{aligned} \tilde{q}_s &= \tilde{q}_s - \frac{\varepsilon}{m\omega^2} \\ &= T^\dagger q_s T - \frac{\varepsilon}{m\omega^2} \end{aligned} \quad (28)$$

Notiamo inoltre che le eq. (18) - (19) implicano che $\tilde{q}(t)$ in rappresentazione di Heisenberg soddisfa la stessa legge di evol. temporale che $q(t)$ per un oscill. armonico ordinario, cioè

$$\hat{q}(t) = \tilde{q}(0) \cos \omega t + \frac{p(0)}{m} \sin \omega t \quad (29)$$

come già dimostrato nella eq. (16).

Pertanto

$$\begin{aligned} \langle \psi_0 | q(t) | \psi_0 \rangle &= \langle \psi_0 | \tilde{q}(t) | \psi_0 \rangle - \frac{\varepsilon}{m\omega^2} \quad (30) \\ &= \cos \omega t \langle \psi_0 | \tilde{q}(0) | \psi_0 \rangle + \frac{\sin \omega t}{m} \langle \psi_0 | p(0) | \psi_0 \rangle - \frac{\varepsilon}{m\omega^2} \quad (31) \end{aligned}$$

Ma

$$\langle \psi_0 | p(0) | \psi_0 \rangle = 0 \quad (32)$$

mentre

$$\langle \psi_0 | \tilde{q}(0) | \psi_0 \rangle = \langle \psi_0 | q(0) | \psi_0 \rangle + \frac{\varepsilon}{m\omega^2} = \frac{\varepsilon}{m\omega^2} \quad (33)$$

Pertanto

$$\langle \psi_0 | q(t) | \psi_0 \rangle = \frac{\varepsilon}{m\omega^2} (\cos \omega t - 1) \quad (34)$$