

Soluzione dell'esame di FISICA QUANTISTICA 2 del 25 luglio 2022

(1) Nel caso $\vec{A}(\vec{x}) = 0$ si ottiene

$$\frac{dp_i}{dt} = \frac{i}{2m\hbar} [\sigma_j p_j \sigma_k p_k, p_i] = \frac{i}{2m\hbar} \sigma_j \sigma_k [p_j p_k, p_i] = 0. \quad (1)$$

(2)

$$\begin{aligned} v_i &= \frac{dx_i}{dt} = -\frac{i}{2m\hbar} [x_i, \sigma_j p_j \sigma_k p_k] = -\frac{i}{2m\hbar} \sigma_j \sigma_k [x_i, p_j p_k] \\ &= -\frac{i}{2m\hbar} \sigma_j \sigma_k (i\hbar \delta_{ij} p_k + i\hbar \delta_{ik} p_j) = \frac{1}{2m} (\sigma_i \sigma_k + \sigma_k \sigma_i) p_k. \end{aligned} \quad (2)$$

(3) Data la forma esplicita di $\vec{A}(\vec{x})$, sappiamo che $A_i = \delta_{i2} B x_1$ e quindi che $\partial_i A_j = \delta_{i1} \delta_{j2} B$. Troviamo dunque

$$\begin{aligned} \frac{dp_i}{dt} &= \frac{i}{2m\hbar} [\sigma_k (p_k - A_k) \sigma_j (p_j - A_j), p_i] = \frac{i}{2m\hbar} \sigma_k \sigma_j ([A_k A_j, p_i] - [p_k A_j, p_i] - [A_k p_j, p_i]) \\ &= -\frac{B}{2m} \sigma_k \sigma_j (A_k \partial_i A_j + \partial_i A_k A_j - p_k \partial_i A_j - \partial_i A_k p_j) = -\frac{1}{2m} \sigma_k \sigma_j (A_k \delta_{i1} \delta_{j2} + A_j \delta_{i1} \delta_{k2} - p_k \delta_{i1} \delta_{j2} - p_j \delta_{i1} \delta_{k2}) \\ &= \frac{B \delta_{i1}}{2m} (\sigma_k \sigma_2 + \sigma_2 \sigma_k) (p_k - A_k). \end{aligned} \quad (3)$$

(4) Utilizzando il suggerimento, vediamo che il risultato della domanda (2) può essere riscritto come

$$v_i = \frac{1}{2m} (\sigma_i \sigma_k + \sigma_k \sigma_i) p_k = \frac{p_i}{m}. \quad (4)$$

Abbiamo dunque immediatamente che v_i è proporzionale alla matrice identità e quindi commuta con tutte le matrici di Pauli:

$$[v_i, \sigma_j] = \frac{1}{m} [p_i, \sigma_j] = 0. \quad (5)$$

(5) Usando il risultato della domanda precedente si ha immediatamente che

$$[v_i, v_j] = \frac{1}{m^2} [p_i, p_j] = 0, \quad (6)$$

$$[v_i, x_j] = \frac{1}{m} [p_i, x_j] = -\frac{i\hbar \delta_{ij}}{m}, \quad (7)$$

$$[v_i, p_j] = \frac{1}{m} ([p_i, p_j]) = 0. \quad (8)$$

(6) Sezione 10.4.1 del libro di testo.

(7) Per prima cosa dobbiamo determinare gli operatori v_i nel caso $\vec{A}(\vec{x}) \neq 0$:

$$\begin{aligned} v_i &= \frac{dx_i}{dt} = -\frac{i}{2m\hbar} [x_i, \sigma_k (p_k - A_k) \sigma_j (p_j - A_j)] = \frac{1}{2m} (\sigma_k \sigma_i (p_k - A_k) + \sigma_i \sigma_k (p_k - A_k)) \\ &= \frac{1}{2m} (\sigma_k \sigma_i + \sigma_i \sigma_k) (p_k - A_k) = \frac{1}{m} (p_i - A_i) = \frac{1}{m} (p_i - \delta_{i2} B x_1). \end{aligned} \quad (9)$$

Utilizzando l'espressione di v_i di equazione 9, la hamiltoniana si può scrivere come

$$H = \frac{m}{2} (\sigma_i v_i)^2 = \frac{m}{2} (\sigma_i \sigma_j v_i v_j). \quad (10)$$

Utilizzando il suggerimento ($\sigma_i\sigma_j = \delta_{ij} + i\epsilon_{ijk}\sigma_k$) si ottiene quindi

$$H = \frac{m}{2}(\delta_{ij} + i\epsilon_{ijk}\sigma_k)v_iv_j = \frac{m}{2}(v^2 - \frac{\hbar B}{m^2}\epsilon_{12k}\sigma_k) = \frac{m}{2}(v^2 - \frac{\hbar B}{m^2}\sigma_3), \quad (11)$$

dove nel primo passaggio si è usata la proprietà $\epsilon_{ijk}v_iv_j = \epsilon_{ijk}[v_i, v_j]/2$ e l'espressione esplicita di $[v_i, v_j]$ ottenuta in Eq. (6). In particolare

$$\frac{1}{2}\epsilon_{ijk}[v_i, v_j] = \frac{B}{2m^2}i\hbar\epsilon_{ijk}(\delta_{i1}\delta_{j2} - \delta_{i2}\delta_{j1}) = \frac{B}{2m^2}i\hbar(\epsilon_{12k} - \epsilon_{21k}) = \frac{B}{m^2}i\hbar\epsilon_{12k}. \quad (12)$$

Quindi, definendo un vettore $\vec{B} = (0, 0, B)$, la hamiltoniana si può anche scrivere come

$$H = \frac{m}{2}(v^2 - \frac{\hbar}{m^2}\vec{B} \cdot \vec{\sigma}). \quad (13)$$

Si può quindi dividere questa hamiltoniana in due hamiltoniane commutanti, una spaziale

$$H_x = \frac{m}{2}v^2, \quad (14)$$

e una di spin

$$H_\sigma = -\frac{1}{2m}\hbar B\sigma_3, \quad (15)$$

tali che $H = H_x + H_\sigma$

(8)

Abbiamo che

$$H_1 = \langle k_2 k_3 | H_x | k_2 k_3 \rangle = \langle k_2 k_3 | \frac{1}{2m}(p_1^2 + (p_2 - Bx_1)^2 + p_3^2) | k_2 k_3 \rangle = \frac{1}{2m}(p_1^2 + (\hbar k_2 - Bx_1)^2 + \hbar^2 k_3^2) \quad (16)$$

$$= \frac{1}{2m}\left(p_1^2 + B^2\left(x_1 - \frac{\hbar k_2}{B}\right)^2 + \hbar^2 k_3^2\right). \quad (17)$$

Ma ponendo $x' = (x_1 - \frac{\hbar k_2}{B})$ vediamo che

$$H_1 = \frac{1}{2m}p_1^2 + \frac{1}{2m}B^2x'^2 + \frac{\hbar^2 k_3^2}{2m} \quad (18)$$

è la hamiltoniana di un oscillatore armonico unidimensionale centrato in $\frac{\hbar k_2}{B}$, a meno di una costante additiva. Il suo spettro è dunque dato da

$$E_n^x = \hbar\omega\left(n + \frac{1}{2}\right) + \frac{\hbar^2 k_3^2}{2m} \quad (19)$$

(9)

Ora l'hamiltoniana di spin diventa

$$H_s = \frac{\hbar B}{2m}\sigma_3 + \epsilon B'\sigma_1 \quad (20)$$

Gli autostati della parte imperturbata sono $|\pm\rangle$, ovvero gli autostati di σ_3 , che hanno autovalore $E_\pm = \mp \frac{\hbar B}{2m}$. La correzione al primo ordine agli autostati è

$$|-\rangle^{(1)} = \frac{\langle + | \epsilon B'\sigma_1 | - \rangle}{E_+ - E_-} |+\rangle = -\epsilon B' \frac{m}{\hbar B} |+\rangle, \quad (21)$$

$$|+\rangle^{(1)} = \frac{\langle - | \epsilon B'\sigma_1 | + \rangle}{E_- - E_+} |-\rangle = +\epsilon B' \frac{m}{\hbar B} |-\rangle. \quad (22)$$

Osservando che

$$\langle \pm | H' | \pm \rangle = 0, \quad (23)$$

si vede facilmente che la correzione al secondo ordine si annulla. Infatti, la correzione al secondo ordine per lo stato $|+\rangle$ è proporzionale all'elemento di matrice di H' fra tutti gli stati diversi da $|+\rangle$ (dunque lo stato $|-\rangle$) e la correzione al primo ordine (sempre proporzionale allo stato $|-\rangle$). Essa è quindi proporzionale all'elemento di matrice diagonale di H' nello stato $|-\rangle$, che si annulla. Idem per lo stato $|+\rangle$.

(10)

Si vede facilmente che H_x commuta con p_2 e p_3 . Per questo motivo gli autostati di p_2 e p_3 sono anche autostati di H_x . Questo significa che gli autostati di H_x sono $|k_2, k_3, n\rangle$. Ma utilizzando il risultato del punto (8) abbiamo che

$$\langle k_2, k_3, n | H_x | k_2, k_3, n \rangle = \langle n | H_1 | n \rangle = E_n^x, \quad (24)$$

dove E_n^x è dato da Eq. (19). Considerando anche la parte di spin, gli autostati sono $|k_2, k_3, n, s_z\rangle$ e l'autovalore è

$$E = E_n^x - \frac{\hbar B}{m} s_z. \quad (25)$$

Lo spettro è infinitamente degenere perché k_3 può assumere qualunque valore. Dunque, per ogni dato n , si può sempre scegliere k_3 in modo che $\frac{\hbar^2 k_3^2}{2m} = \hbar\omega m$, con m un intero positivo o negativo qualunque. Dunque qualunque valore di E_n^x può essere ottenuto in infiniti modi aggiungendo un intero m ad n e poi scegliendo k_3 in modo da sottrarre lo stesso intero.

(11) Applicando Eq. (10) con $A_i = \delta_{i2} B x_1 + \delta_{i3} \epsilon B'' x_2$ e seguendo gli stessi passaggi, alla fine si ottiene che

$$H = \frac{m^2}{2} \left(v^2 - \frac{\hbar B}{m^2} \sigma_3 - \frac{\epsilon \hbar B''}{m^2} \sigma_1 \right), \quad (26)$$

con $v_i = (p_i - A_i)/m$. Quindi la correzione alla parte di spin si ricava dal risultato del punto (9) con la sostituzione $\epsilon B' \rightarrow -\frac{\epsilon \hbar B''}{2m}$.